# RISCOS DO TRATAMENTO DE DADOS & ARQUITETURA DE SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO

LIÇÕES EXTRAÍDAS DE GRANDES VAZAMENTOS DE DADOS







# **QUEM SOMOS**



Espaço de articulação entre duas organizações distintas e complementares:

Data Privacy Ensino e Data Privacy Pesquisa





# **AGENDA**

- 1. RISCO E PROTEÇÃO DE DADOS
- 2. RISCO E INCIDENTES DE SEGURANÇA: CALIBRANDO DIREITOS E DEVERES
- 3. AGENDA REGULATÓRIA ANPD





29.04.2021 - PALESTRAS

II Seminário Internacional – Lei Geral de Proteção de Dados: Arquitetura da privacidade no Brasil

compartilhe 🖪 💆 🛅 🧕

https://dataprivacy.com.br/ii-seminario-internacional-lei-geral-de-protecao-de-dados-arquitetura-da-privacidade-no-brasil/





1. RISCO E PROTEÇÃO DE DADOS

# RISCO E PROTEÇÃO DE DADOS





## REGULAÇÃO DE RISCOS COMO PARTE DO SISTEMA NORMATIVO DA PROTEÇÃO DE DADOS:



## **HISTÓRICO**

1ª GERAÇÃO
(dec. 60-70)
Estado de bemestar social
Riscos e
deveres do
Estado

2ªGERAÇÃO (DEC.70)

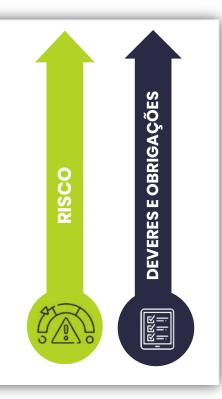
Descentralização dos riscos e respostas individuais (consentimento) 3ª GERAÇÃO (DEC. 80)

Descentralização dos riscos e respostas institucionais (DPAs) 4ªGERAÇÃO (DEC. 90)

Risco como elemento normativo central (responsabilidade compartilhada)

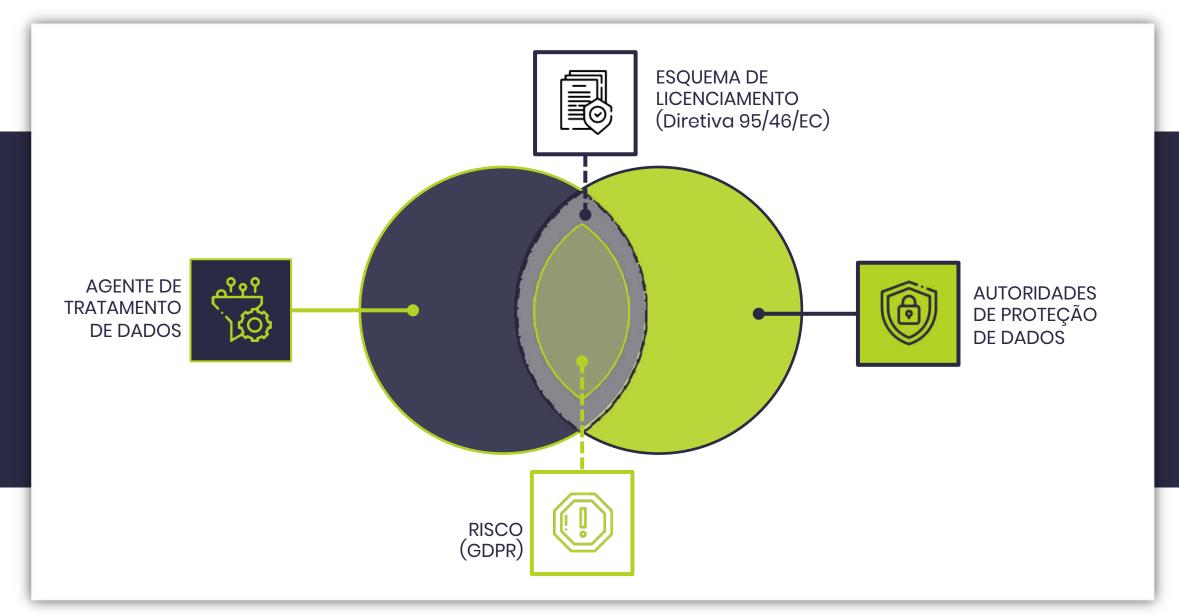
# INTENSIFICAÇÃO (GDPR e LGPD)

- Riscos da perspectiva coletiva
- Participação multissetorial em estratégias de prevenção;
- Metodologias de gestão de riscos.
- Controladores como agentes do manejo de riscos;



# **NOVAS ABORDAGENS REGULATÓRIAS:**









2. RISCO E INCIDENTES DE SEGURANÇA: CALIBRANDO DIREITOS E DEVERES

## GARGALOS DE COMPLIANCE



**SUM OF FINES** 

EM RELAÇÃO AO **GDPR** AS SANÇÕES REFERENTES À FALTA DE CUMPRIMENTO DE DEVERES INFORMACIONAIS (AMPLOS E RELATIVOS A INCIDENTES) E A INSUFICIÊNCIA DE MEDIDAS DE SEGURANÇA REPRESENTAM:



MAIS DE 25% DO TOTAL DE MULTAS APLICADAS

## DESCUMPRIMENTO DO DEVER DE NOTIFICAÇÃO



17 MULTAS APLICADAS Valor total de €1,238,291 (aprox. R\$ 8,23 milhões)

### INSUFICIÊNCIA DE MEDIDAS PARA GARANTIR A SEGURANÇA DAS INFORMAÇÕES



138 MULTAS APLICADAS

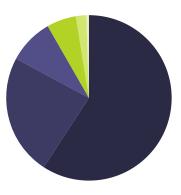
Valor total de €65,904,419 euros
(aprox. R\$ 438,261 milhões)

## INSUFICIÊNCIA DO CUMPRIMENTOS DE DEVERES DE INFORMAÇÃO



35 Multas aplicadas Valor total de €5,660,445 euros (aprox. R\$ 37 milhões)

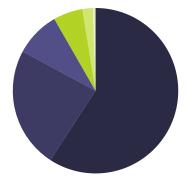
1. BY TOTAL SUM OF FINES



Insufficient legal basis for data processing	€ 164,764,848 (at 229 fines)
Insufficient technical and organisational measures to ensure information security	€ 65,904,419 (at 138 fines)
Non-compliance with general data processing principles	€ 24,618,764 (at 113 fines)
Insufficient fulfilment of data subjects rights	€ 16,024,025 (at 59 fines)
Insufficient fulfilment of information obligations	€ 5,660,445 (at 35 fines)
Insufficient fulfilment of data breach notification obligations	€ 1,238,291 (at 17 fines)
Lack of appointment of data protection officer	€ 186,000 (at 5 fines)
Insufficient cooperation with supervisory authority	€ 183,229 (at 25 fines)
Insufficient cooperation with	€ 89,380 (at 3 fines)
Unknown	€ 500 (at 1 fines)

**VOLATION** 

#### 2. BY TOTAL NUMBER OF FINES



VOLATION	NUMBER OF FINES
Insufficient legal basis for data processing	229 (with total € 164,764,848)
Insufficient technical and organisational measures to ensure information security	138 (with total € 65,904,419 )
Non-compliance with general data processing principles	113 (with total € 24,618,764 )
Insufficient fulfilment of data subjects rights	59 (with total € 16,024,025 )
Insufficient fulfilment of information obligations	35 (with total €5,660,445)
Insufficient cooperation with supervisory authority	25 (with total € 183,229)
Insufficient fulfilment of data breach notification obligations	5 (with total € 186,000)
Lack of appointment of data protection officer	17 (with total € 1,238,291)
Insufficient data processint agreement	3 (with total € 89,380)
Unknown	1 (with total € 500)

https://www.enforcementtracker.com/?insights

## **CASO EQUIFAX**



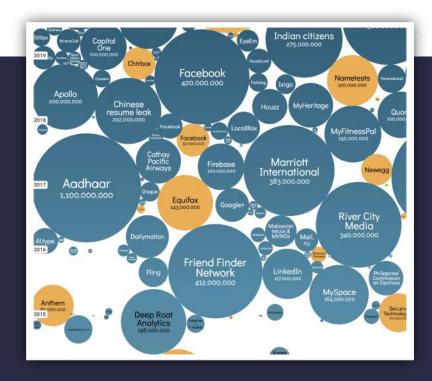
#### The New york Times

# Equifax to Pay at Least \$650 Million in Largest-Ever Data Breach Settlement



The Equifax offices in Atlanta. One of America's three largest credit bureaus, the company has files on hundreds of millions of people worldwide that contain extensive details about their financial accounts and transactions. Kevin D. Liles for The New York Times

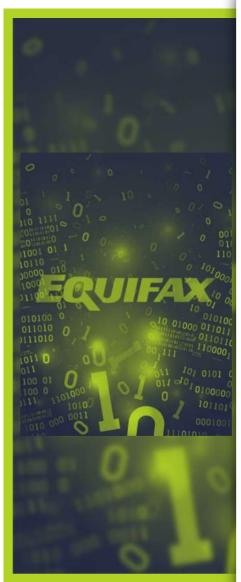
https://www.informationisbeautiful.net/visualizations/worlds-biggest-data-breaches-hacks/

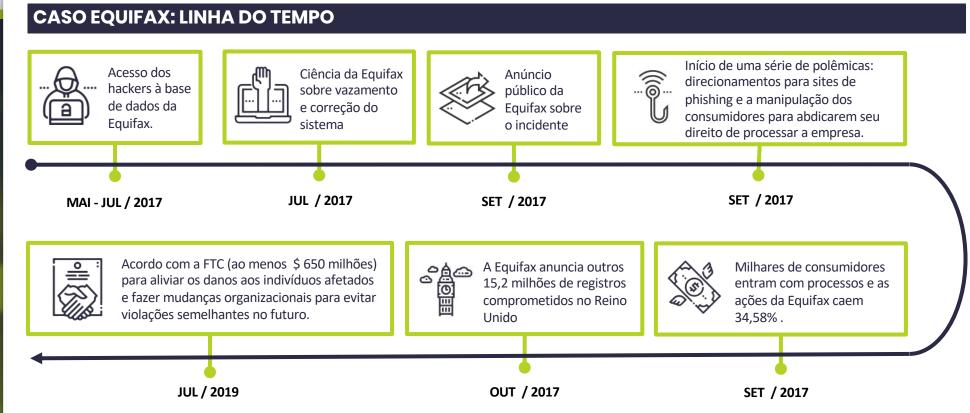


- Vazamento de dados pessoais de 145 milhões de indivíduos dos EUA,
   Canadá e Reino Unido.
- Tipos de dados: nomes, números de seguros, datas de nascimento, endereços residenciais, licenças de motorista. Mais de 200 mil números de cartão de crédito e documentos pessoais de mais de 182 mil pessoas.
- Um dos maiores acordos de vazamentos de dados da história, fechado em mais de 600 milhões de dólares. O custo total do acordo incluiu \$ 300 milhões para um fundo de indenização às vítimas, \$ 175 milhões para os estados e territórios no acordo e \$ 100 milhões para o CFPB em multas.

## CASO EQUIFAX: LINHA DO TEMPO







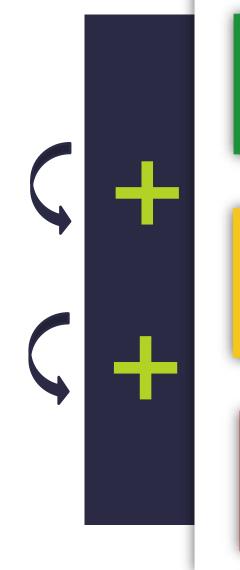
### **RESULTADOS DO ACORDO**



- 1,4 bilhões gastos com a reestruturação informática
- Criação de site para verificação de afetados e registro de usuário no acordo
- Indenização por fraudes e despesas relacionadas
- Ajuda para recuperação e restauração de documentos
- Oferecimento de relatórios de crédito gratuitos

# LINHAS DE AÇÃO EM INCIDENTES DE SEGURANÇA







### **SEM RISCO RELEVANTE**

- ✓ Investigação do incidente
- ✓ Documentação do ocorrido
- ✓ Interrupção do ataque, medidas imediatas de contenção
- ✓ Avaliação de riscos e danos



## **COM RISCO RELEVANTE**

- ✓ Notificação dos titulares: Individualmente e/ou geral
- Notificação da Autoridade Nacional
- ✓ Medidas de mitigação: alterações de padrões de segurança do sistema, avisos para que o titular se proteja, divulgação de canal para titulares sanarem suas dúvidas
- Produção de relatório sobre o incidente com provisões tomadas e impactos



### **COM DANO RELEVANTE**

- ✓ Divulgação de informações aos titulares sobre reparação de danos
- Ressarcimento de perdas e danos
- Controle mais robusto sobre segurança e prevenção de novos incidentes





# RISCO EM INCIDENTES DE SEGURANÇA





SEM RISCO RELEVANTE O incidente de segurança deve ser anotado nos registros das atividades de tratamento de dados, especialmente o juízo de valor do porquê foi considerado irrelevante (REGISTRO)



## **COM RISCO RELEVANTE**

Deve-se não só anotá-lo nos registros das atividades de tratamento de dados, mas, também, notificar os órgãos reguladores e titular e ser ativado um plano de resposta à incidente de segurança (COMUNICAÇÃO E GESTÃO)



### COM DANO RELEVANTE

Deve-se não só anotá-lo nos registros das atividades de tratamento de dados, mas também notificar os órgãos reguladores e o titular e o plano de resposta deve ser mais robusto frente ao do item anterior

(COMUNICAÇÃO, GESTÃO E REPARAÇÃO)



RISCO



66

Art. 48. O controlador deverá comunicar à autoridade nacional e ao titular a ocorrência de incidente de segurança que possa acarretar <u>risco ou dano relevante</u> aos titulares.

"

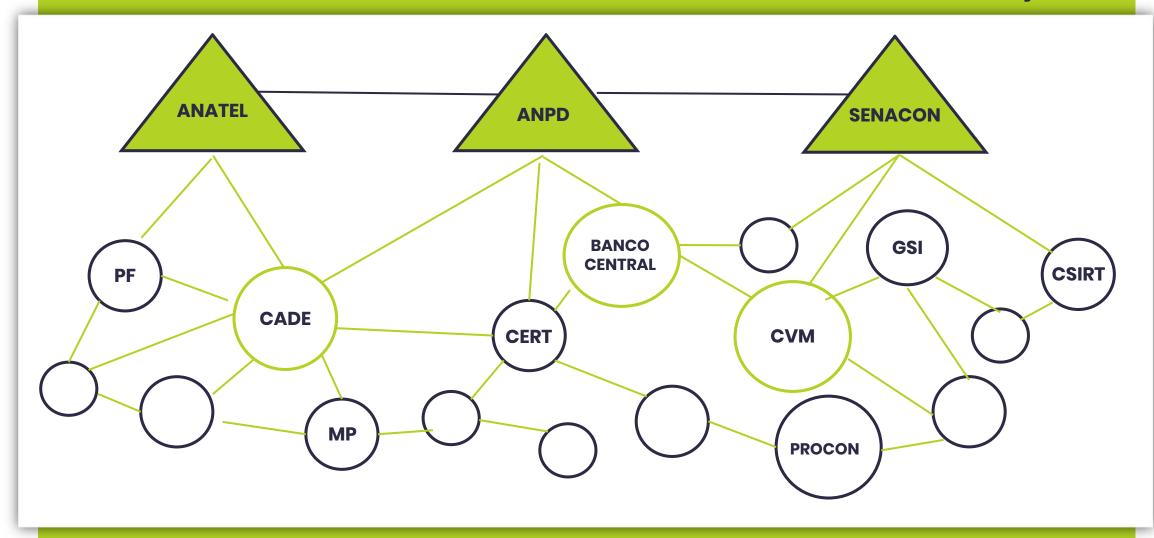




3. AGENDA REGULATÓRIA ANPD



## QUEM SÃO OS NODOS DA REDE E AS FERRAMENTAS PARA ESCALAR ESSA REDE DE GOVERNANÇA?



## **DANOS COLETIVOS**





## FDD EM PROJETOS EM PROTEÇÃO DE DADOS

## COLETIVIZAÇÃO DA TUTELA

66

"Uma das principais características da risquificação é justamente a habilitação para que entidades civis tenham legitimidade ativa em processos judiciais contra empresas que tenham violado as normas de proteção de dados pessoais "



ZANATTA, Rafael. 2017

#### **FUNDOS DE FINANCIAMENTO**

66

O sistema de financiamento direto, por outro lado, poderia ser uma expansão de prática já comum nos Estados Unidos de dirigir prêmios cibernéticos em ações coletivas ações judiciais para ONGs de privacidade (...) a lei poderia incentivar que os prêmios sejam canalizados para o fundo público, o que em seguida, certifique-se de que os recursos sejam distribuídos de forma mais ampla e justa.

## **DANO REPUTACIONAL**





## **CUSTOS DE UM INCIDENTE DE SEGURANÇA**

- Interrupção de negócios e perdas de receita e de tempo de inatividade do sistema;
- Custo de clientes perdidos e aquisição de novos clientes;
- Perdas de reputação (40% dos gastos).

## PERDAS EM REPUTAÇÃO PELA FALTA DE PRIVACIDADE E SEGURANÇA

PREJUÍZO REPUTACIONAL REPRESENTA CERCA DE 40% DOS DOS GASTOS DE UM INCIDENTE DE SEGURANÇA.



GANHOS EM REPUTAÇÃO COM PRIVACIDADE E SEGURANÇA

INVESTIMENTOS EM PRIVACIDADE, POR OUTRO LADO, MOSTRAM RETORNOS FINANCEIROS, INCLUSIVE, EM RAZÃO DA MELHORA EM TERMOS REPUTACIONAIS

#### IMPACTO COMERCIAL DA PRIVACIDADE

Percentual de empresas com benefícios significativos em cada área, N = 2549



REDUÇÃO DOS ATRASOS DE VENDAS



MENOS PERDAS OCASIONADAS POR VIOLAÇÃO DE DADOS



GANHO DE AGILIDADE E INOVAÇÃO



OBTENÇÃO DA EFICIÊNCIA OPERACIONAL DEVIDO AOS CONTROLES DE DADOS



A EMPRESA FICA MAIS ATRAENTE PARA OS INVESTIDORES



DESENVOLVIMENTO DE LEALDADE E CONFIANÇA COM OS CLIENTES

Fonte: Estudo comparativo de privacidade e dados - Cisco 2020





**OBRIGADO!** 



ASSOCIAÇÃO

DATA PRIVACY BRASIL

DE PESQUISA





**DATAPRIVACYBRASIL**